

第12回 国立大学法人山梨大学契約監視委員会
議事概要

開催日及び場所	令和3年9月9日（木）本部棟5階第一会議室
委員	委員長 齋藤 正輝（国立大学法人山梨大学監事） 委員 近藤 徹（弁護士） " 田中 佑幸（公認会計士・税理士）
審議事項	1 個別契約案件に係る調査・審議について 2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について 3 契約に係る入札談合に関する情報等について
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	下記のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	全体としては特に問題なく処理されていると判断した。

抽出案件		備考
① 一般競争（政府調達）	1/8 件	審議対象期間： 令和3年1月1日～令和3年6月30日
② 一般競争（政府調達以外）	5/37 件	
③ 指名競争	0 件	
④ 企画競争による随意契約	1/1 件	
⑤ 公募による随意契約	1/33 件	
⑥ その他の随意契約	2/65 件	
合 計	10/144 件	

意見・質問	説明・回答
<p>1 個別契約案件に係る調査・審議について</p> <p>○令和3年1月1日から令和3年6月30日までの間に締結した契約のうち、委員が抽出した契約案件10件について、契約の妥当性等の点検を行ったが、特に問題となる契約はなかった。審議の概要は以下のとおりである。</p>	

<p>1. 感染性廃棄物収集・運搬及び処分業務 〔一般競争（政府調達）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務の内容、契約の根拠も含め説明願いたい。 ・感染性の危険を踏まえノウハウが必要か。 ・応札価格はいくらか。 ・予定価格は再作成したのか。 ・感染症教育とは何か。 ・それを受講することが必要条件か。 ・最終処分場取引がある業者は、どこか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・感染性廃棄物を収集し、最終処分場まで運搬する業務。契約期間は3年。（以前から複数年契約） ・本学主催の感染対策等の研修受講を義務付けている。また、運搬業務の資格、最終処分場の許可・確保を条件の一つとしている。なお、一般競争（政府調達）に付しているが応募がない状況。 ・応札価格を回答。不落に終わり交渉の結果、予定価格の範囲内であったため契約。（随意契約） ・変えていない。 ・本学主催の感染対策、安全管理、情報漏洩、接遇に関する研修教育。 ・その通り。 ・把握していないが、県内は2、3社である。
<p>2. リネン等洗濯業務 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の算出方法、落差率100%、応札者1者について説明願いたい。 ・コロナ関係の洗濯業務はどこ業者か。 ・600床以上の実績とあるが、附属病院は何床か。 ・県内では、他に600症以上の病院はあるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・シーツ、病衣、白衣等の洗濯業務。予定価格の算出は、人件費をはじめ各種積算を行っている。不落に終わり交渉の結果、予定価格の範囲内であったため契約。（随意契約） ・同一業者。 ・618床。 ・県立中央病院が同規模。

<p>・600床以下に下げることができなかったのか。</p> <p>3. 物流管理及び洗浄滅菌、手術室補助等業務一式 [一般競争（政府調達以外）]</p> <p>・業務内容、予定価格算出の経緯等を説明願いたい。</p> <p>・市場調査は行ったのか。</p> <p>・東京が本社の業者だが、山梨県の人を雇用しているのか。</p> <p>4. 令和3年度 医療材料（見積合わせ） [公募による随意契約]</p> <p>・契約の理由、経緯等を説明願いたい。</p> <p>・いつもこの形式で契約しているのか。</p> <p>・契約額が高いのは、沢山の材料を落札しているのか。</p> <p>・定価と購入価格との差額が儲けになるのか。</p> <p>・薬価を上回ることはあるのか。</p> <p>5. 全身用X線CT装置 一式 [その他の随意契約]</p> <p>・予定価格算出方法、随意契約の経緯等を説明願いたい。</p>	<p>・病床数は下げられない。600床に対応できる人員を確保が必要。</p> <p>・業院内全体の物流管理、患者別の医療材料のピッキング、手術部、材料部の業務補助。 不落に終わり交渉の結果、予定価格の範囲内であったため契約。（随意契約）</p> <p>・大学独自の仕様のため、他大学の調査は行っていない。</p> <p>・山梨県の人を雇用する場合と本社から派遣する場合がある。</p> <p>・医療材料の見積合わせであり、個々の医療材料において最低価格のものを採用し契約。</p> <p>・その通り。</p> <p>・落札件数又は高額材料が多いためか、この場ではわからない。</p> <p>・儲けではなく、経費削減。（利益）</p> <p>・原則、薬品は薬価を上回ることはない。しかし、特定治療材料は償還価格より上回る材料もある。</p> <p>・新型コロナウイルス感染症医療機関整備事業補助金での購入物品であり、緊急で納入する必要があったため、随意契約を行った。</p>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> ・その業者を通さなければ間に合わないということか。 ・計画的にできなかったのか。 ・回診用 X 装置と同一契約とすることにより、もっと安価で契約できたのでは。 ・緊急随契ではあるが、数社から見積書を徴取したのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・その通り。コロナ禍の影響により、当該機器の需要が大きく、期日までに納品が確実であることが契約の条件。 ・補助金の交付決定後、直ぐに購入しなければならなかった。 ・メーカーが異なり緊急随契のため、別契約になったものと認識。 ・2 者のメーカーの候補物品があり、機種選定委員会で決定。
<p>6. 医師主導治験に係る支援業務 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率、応札者数を中心に説明願いたい。 ・積算の算定が難しいのはなぜか。 ・どのような業務内容か。 ・治験を行い、薬剤を投与し、その結果まで係るのか。 ・専門知識が必要になるということか。 ・薬品を開発し承認を得るのか。 ・結果的に大学の特許になるのか。 ・この業務をする意義は何か。 ・診療には役立たないのか。 ・応札してこない 1 者の理由は、また契約が 3 	<ul style="list-style-type: none"> ・他大学において全く同一の業務はなく、積算も難しいことから予定価格は市場調査を採用した。また、1 者応札のため、その価格が落札価格。 ・業務内容が複雑であり、業務内容がどの程度時間を要するのか等判断できない。 ・治験全体の計画、管理、医薬品の開発。 ・治験は本学の医師が行うが、そのデータの管理、解析。 ・必要。 ・医薬品承認を受け、将来的には特許取得も目指している。 ・他の機関も参画しているため、特許の取り扱いとは別の契約になると思われる。 ・研究成果の結果。 ・この治験は、臨床応用に期するもの。 ・辞退した理由は、派遣会社であり職種が違う。支払いは年度毎。

<p>年であるが、支払いは一括か。</p> <p>7. 山梨大学どんぐり保育園管理運営業務 〔企画競争による随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・競争を許さない理由、契約の経緯、複数年契約の理由など説明願いたい。 ・3年契約の理由は。 ・保育園の入所対象は。 ・契約の相手方は広島県であるが、説明はあるか。 ・2者から提案を受けたのか。 ・2者から金額の提示を受けたのか ・決め手となった具体的な提案があったのか。 ・それを判断したのはだれか。 ・委員の構成員は。 ・その委員会で評価を行うのか。 ・評価項目は。 ・提案金額は反映しているか。 ・プレゼン時の提示金額と契約は同額か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・企画競争であり、競争を許さないという理由ではない。 ・園児を扱うため、毎年度変わることは望ましくない。 ・本学の職員の子供、特に附属病院の看護師の子供。 ・参加した2者は大手で、広く展開している。 ・その通り。 ・金額は評価項目の一部である。企画競争なので内容の比較。 ・ITシステムを導入した園児の呼吸チェック等の提案。 ・テナント管理委員会。 ・病院長などが委員。 ・プレゼン後、評価で決定。 ・複数の評価項目を設定。 ・要素として入っている。 ・同額である。
<p>8. 学生貸出用ノートパソコン 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率、入札参加業者数等説明を願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・応札は1者であり予定価格の算出方法は、参考見積価格が一番安価であったため採用。

<ul style="list-style-type: none"> ・参加しなかった理由は何か。 ・参考見積価格は。 ・市場調査チームが関与したか。 ・市場調査チームが調べた価格より参考見積価格が低かったのか。 ・参考見積書を徴取したのは、1者か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一般的なパソコンで、多数の参加を望んでいたが結果的にそうではなかった。 ・契約額と同額。 ・市場調査チームの検討を受け、市場調査結果を受領している。 ・同額。 ・入札書提出時に参考見積を併せて徴取しているため、1者。
<p>9. 総合研究棟1階講義室と椅子等更新一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率、予定価格の算出方法、市場調査等説明願いたい。 ・落札しなかった参考見積価格は。 ・納入実績は市場調査による価格より下回ったのか。 ・市場調査チームの関わりは違うのか。 ・市場調査チームは参考見積書を徴取しないのか。 ・市場調査チームは他の業者からも見積書を徴取しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・落札率は、参考見積価格の端数を切り、応札価格としたため。予定価格の算出は、本学及び他大学実績、市場調査を勘案し算出。 ・参考見積価格を提示。 ・落札業者及び市場調査チームが徴取した参考見積が一番安価。 ・同じ。 ・徴取している。 ・徴取している。
<p>10. 電源用燃料電池システムのアプリケーションに関わる事業化提案業務 一式 〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・競争を許さない理由、契約した理由等を説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・水素燃料電池関連の市場調査報告実績等経験が豊富また計画の継続性から随意契約を行った。

<ul style="list-style-type: none"> ・今年度の契約金額は、昨年度と違うのか。 ・最終的には成果物を出してもらうのか。 ・契約者は委託会社にさせているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年と同額。しかし、調査項目は増えている。 ・アドバイスを受け事業展開をする。今年度は、水素自転車を開発。 ・本社が対応。
<p>2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について</p>	<p>○事務担当から、令和3年3月11日（前回委員会開催日）から本日までの間で、再苦情処理に関する事案はなかった旨の報告があった。</p>
<p>3 契約に係る入札談合に関する情報等について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・投書は、直接大学へ届いたのか。 ・業者名は特定されていたのか。 	<p>○事務担当から、従前の入札談合の情報に係る本学の対応を説明。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・匿名の投書があったが、具体的かつ合理的内容でなかったため、談合情報としては処理していない旨の報告。 ・その通り ・業者名、金額は特定されていなかったが、学長、理事への報告は行っている。
<p>4 その他</p> <p>○今後のスケジュールについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・次回の開催は、令和3年7月～12月分の契約を審議対象として、令和4年3月頃に開催することとした。 	